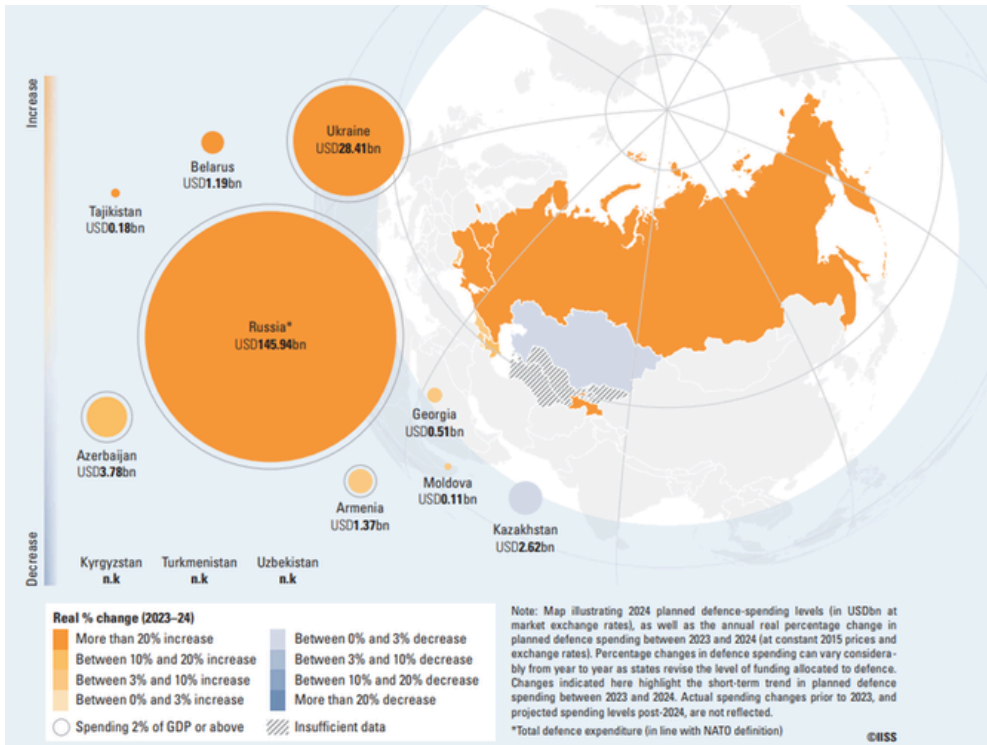


RELACIONES DE DEFENSA Y SEGURIDAD: México-Rusia

RUSIA: DEFENSA Y SEGURIDAD INTERNACIONAL

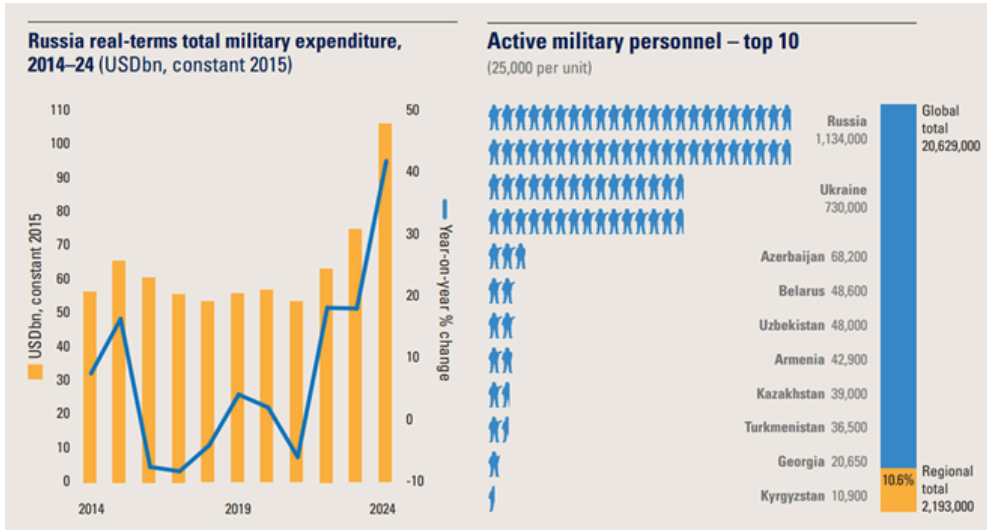
La Federación Rusa sigue siendo una de las principales potencias militares mundiales, gracias a sus elevados niveles de gasto en defensa, un amplio arsenal convencional y nuclear y un complejo industrial-militar históricamente consolidado. La guerra en Ucrania ha reorientado de manera significativa las prioridades estratégicas del país, intensificando la movilización de su industria de defensa y ampliando el esfuerzo militar estatal. Al mismo tiempo, las sanciones internacionales impuestas desde 2022 han restringido el acceso de Rusia a los mercados tradicionales, las cadenas de producción y las tecnologías sensibles, lo que ha estimulado la búsqueda de nuevos socios y espacios de proyección fuera del eje occidental.

FIGURA 1 - RUSIA Y EURASIA: GASTOS MILITARES REGIONALES



Fuente: The Military Balance 2025

FIGURA 2 - GASTOS MILITARES Y FUERZAS ARMADAS DE LA FEDERACIÓN RUSA



Fuente: The Military Balance 2025

POSICIÓN GLOBAL DE RUSIA

- El tercer gasto militar más grande del mundo
- El 6,7 % del PIB destinado a la defensa (2024)
- Un presupuesto comparable al gasto militar combinado de Europa
- Potencia militar involucrada en un conflicto armado activo

FUERZAS ARMADAS Y CAPACIDADES

- Fuerzas Armadas numerosas
- Arsenal heredado de la URSS y modernizado
- Énfasis en los misiles, la defensa aérea y la guerra híbrida

INDUSTRIA DE DEFENSA

- Movilización industrial para el esfuerzo bélico
- Impacto directo de las sanciones internacionales
- Reducción de las exportaciones en los últimos años
- Búsqueda de mercados alternativos fuera del eje occidental

RELACIONES DE DEFENSA Y SEGURIDAD:

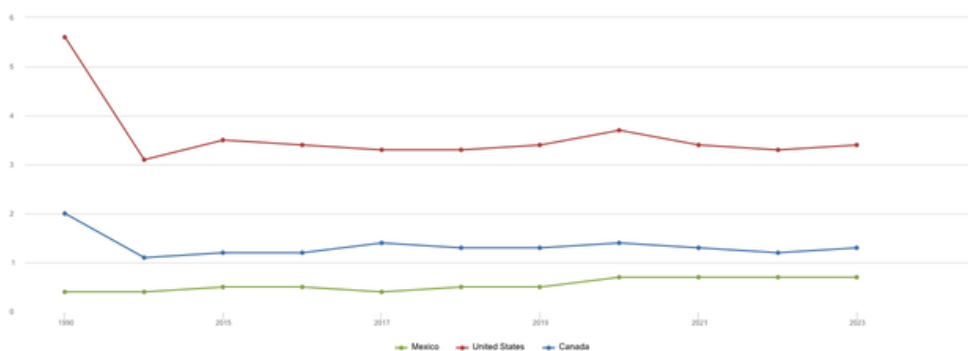
México-Rusia



MÉXICO: DEFENSA Y SEGURIDAD INTERNACIONAL

La política de defensa de México se caracteriza por una estructura institucional dual, basada en la actuación conjunta de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y la Secretaría de Marina (SEMAR), ambas subordinadas directamente al Poder Ejecutivo. Esta configuración garantiza un alto grado de control civil y especialización operativa entre las fuerzas terrestres, aéreas y navales. La misión de las Fuerzas Armadas va más allá de la defensa territorial convencional, incorporando funciones centrales de seguridad interna, lucha contra el crimen organizado, control de fronteras y apoyo sistemático a la población civil. Instrumentos como el Plan DN-III-E y el Plan Marina institucionalizan la actuación militar en desastres naturales y emergencias públicas. En el ámbito estratégico, México adopta una postura defensiva, dando prioridad a la movilidad táctica, la interoperabilidad regional y las operaciones de policía militar, en detrimento de la proyección militar exterior. Esta orientación refleja su integración en los esquemas de seguridad de América del Norte, preservando al mismo tiempo una tradición de no intervención.

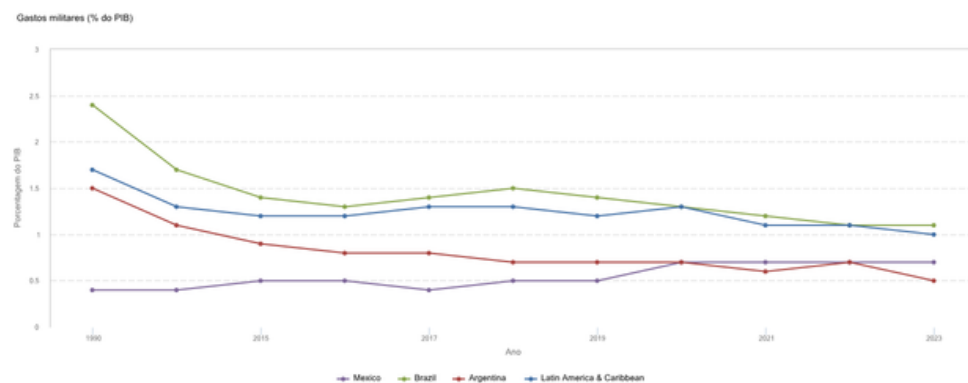
FIGURA 3 - GASTO MILITAR EN AMÉRICA DEL NORTE (% DEL PIB)



Series: Military expenditure (% of GDP)
Source: World Development Indicators
Created on: 12/09/2025

Fuente: World Bank Group Data

FIGURA 4 - GASTO MILITAR EN AMÉRICA LATINA (% DEL PIB)



Series: Military expenditure (% of GDP)
Source: World Development Indicators
Created on: 12/09/2025

Fuente: World Bank Group Data

POSICIÓN GLOBAL DE MÉXICO

- Potencia militar regional en América del Norte y América Latina
- Tercera fuerza militar del subcontinente norteamericano
- Presupuesto de defensa en crecimiento moderado
- Doctrina defensiva y no intervencionista
- Énfasis en la seguridad interna y las operaciones asimétricas

BASE INDUSTRIAL DE DEFENSA

- Estructura dual: SEDENA y SEMAR
- Ausencia de un ministerio unificado
- Escasa autonomía industrial militar
- Dependencia tecnológica exterior
- Predominio del modelo importador

RELACIONES DE DEFENSA Y SEGURIDAD: México-Rusia

RUSIA Y MÉXICO: RELACIONES EN MATERIA DE DEFENSA Y SEGURIDAD

La relación en materia de defensa entre México y Rusia tiene un carácter pragmático, limitado y fuertemente condicionado por la proximidad geopolítica de México con Estados Unidos. Aunque existe un discurso diplomático favorable a la cooperación multipolar, la realidad de la relación sigue siendo limitada. Desde la década de 1990, México forma parte del grupo de países latinoamericanos que han adquirido equipamiento ruso, especialmente helicópteros. Sin embargo, a diferencia de Venezuela o Cuba, esta relación nunca ha evolucionado hacia una asociación estratégica estructurada. La cooperación se basa sobre todo en criterios de rentabilidad y funcionalidad, centrándose en el suministro de plataformas robustas para operaciones internas. A partir de 2012, la relación comercial entró en un estancamiento, con un predominio creciente de los proveedores occidentales. Las sanciones internacionales y las dificultades logísticas agravaron esta tendencia, reforzando la marginación de Rusia en el mercado mexicano de defensa.

México Importa de Rusia

- Helicópteros Mi-8/Mi-17
- Vehículos pesados Ural
- Sistemas portátiles Iгла
- Piezas y servicios de mantenimiento
- Adquisiciones puntuales

Intereses Estratégicos de Rusia

- Presencia simbólica en América del Norte
- Proyección cercana a EE. UU.
- Diversificación geopolítica
- Reducción del aislamiento internacional
- Incorporación a mercados alternativos

FACTORES LIMITANTES Y CONTEXTO

Acuerdos técnicos (2020-2021)

El Acuerdo de Aeronavegabilidad facilita la certificación y el mantenimiento de las aeronaves rusas.

Dependencia de EE. UU.

La integración en los sistemas de seguridad estadounidenses limita la autonomía.

Sanciones internacionales

Ponen en peligro las cadenas logísticas y de suministro.

Ausencia de política industrial

Inexistencia de una estrategia nacional de defensa sólida.

Presiones geopolíticas

Sensibilidad de Washington ante la presencia rusa.

RELACIONES DE DEFENSA Y SEGURIDAD:

México-Rusia

RESUMEN DE LA RELACIÓN



COOPERACIÓN PRAGMÁTICA: Relación basada en necesidades técnicas concretas.



ASIMETRÍA ESTRATÉGICA: Predominio estructural de la influencia estadounidense.



BAJA INSTITUCIONALIZACIÓN: Ausencia de mecanismos permanentes de cooperación.

LÍMITES DE LA RELACIÓN



ALINEAMIENTO CON ESTADOS UNIDOS: La integración con EE. UU. y la OTAN limita la autonomía.



DEPENDENCIA TECNOLÓGICA: Fuerte dependencia de los proveedores occidentales.



CONTEXTO INTERNACIONAL DESFAVORABLE: Las sanciones y el aislamiento diplomático de Rusia reducen los incentivos para la cooperación.

PERSPECTIVAS DE FUTURO



CONTINUIDAD LIMITADA: La relación tiende a mantenerse discreta.



COOPERACIÓN LOGÍSTICA: Enfoque en el mantenimiento y la asistencia técnica.



ESTABILIDAD DE LA ORIENTACIÓN ACTUAL: No hay indicios de cambios significativos en la orientación estratégica de México.